

# Út a Jó Állam Jelentéshez

---

## A Jó Állam Kutatás Hatékony közigazgatás munkacsoportjának műhelybeszélgetése

A 2016. április 6-án megrendezésre került szakmai beszélgetés célja a „Hatékony közigazgatás” hatásterület legújabb kutatási eredményeinek szakmai vitára bocsátása volt, a 2015. évben vizsgált indikátorok újabb értékeivel meghosszabbított idősorok elemzése, és azok nemzetközi összefüggéseinek bemutatása segítségével.

A műhelybeszélgetés résztvevőit Dr. Kaiser Tamás, az Államkutatási és Fejlesztési Intézet tudományos igazgatója, a Jó Állam Kutatás vezetője köszöntötte. Megnyitójában kiemelte, hogy már 2013 augusztusától formálódni kezdett az az elgondolás, hogy érdemes lenne egy olyan tudományos kutatások alapján álló, átfogó értékelési keretrendszert készíteni, amely az állami kapacitásokat, a kormányzati képességeket meghatározott hatásterületeken keresztül vizsgálja. A Jó Állam Kutatóműhely 2014-ben megkezdett munkájának eredményeképpen valamennyi hatásterület körül megalakult egy képzett szakértői csoport, a tavaly májusban kiadott Jó Állam Jelentés 2015 pedig ennek a folyamatnak az első kézzelfogható eredménye és egyben legfontosabb mérföldköve volt. Ennek a mutatórendszernek a továbbfejlesztése és a 2016-os Jelentés kidolgozásának fontos eseménye a hatásterületi munkacsoportok által megrendezett műhelybeszélgetések, amelyek jelenlegi állomása a hatékony közigazgatásról szóló hatásterület indikátorainak áttekintése volt.

A köszöntőt követően Dr. Kádár Krisztián, a Jó Állam Kutatás Hatékony közigazgatás hatásterületének vezetője mutatta be a munkacsoport által vizsgált indikátorokat. Hangsúlyozta, hogy a kutatómunka eddigi eredményességét az bizonyítja a legjobban, hogy a 2015-ben kiadott Jelentés a közigazgatási gyakorlatban is alkalmazott dokumentum lett, közigazgatási egyeztetéseken, illetve az Államreform Bizottság ülésén is bemutatták. A pozitív fogadtatás következtében a Jelentés egy új funkciót is kapott: az eredeti kutatási célokon túlmenően olyan összefüggésekre, ellentmondásokra, versengő célokra kell rámutatnia, amelyek nem csak a tudomány, hanem adott esetben a kormányzati munka szempontjából is relevánsak lehetnek. A Jelentés új ambíciója lett ezáltal, hogy a

közigazgatás-fejlesztési tárgyú jövőbeni projekteknek egyfajta benchmark-, vagy monitoring-rendszeréhez inputot szolgáltatson, illetve ehhez kapcsolódóan már az egyes projektgazdáknak is be kell számolniuk róla, hogy a projektjeik melyik mutató javításához járulnak hozzá. Ez a gyakorlati implikáció nyilvánvalóan befolyással van a Jó Állam Kutatás indikátorrendszerének továbbfejlesztésére is.

A munkacsoport közigazgatás értelmezése egyfajta támogató infrastruktúra szemléleten alapszik, mely a hatékony teljesítményre és az adminisztratív kapacitások mérésre alkalmas mutatórendszert állított össze a Jó Állam Jelentés 2016-os kiadásában. A hatásterület dimenzióinak meghatározásakor a fő szempontok az adminisztratív kapacitás bővítése, a közigazgatási szolgáltatások színvonalának emelése, az ügyfelek terheinek csökkentése és méltányos kezelése, valamint az eszközök és erőforrások hatékony felhasználása mentén kialakított közigazgatási képességek voltak. Ezek alapján jött létre a hatásterület öt dimenziója:

- 1.) Hozzáférhetőség;
- 2.) Ügyfélteher;
- 3.) Erőforrás-gazdálkodás;
- 4.) Felkészültség;
- 5.) Percepció/Elégedettség.

Az ötödik dimenzió a Jó Állam Kutatás keretében lefolytatott országos, reprezentatív lekérdezés, a Jó Állam Véleményfelmérés eredményeit veszi alapul és értékeli.

Dr. Kádár Krisztián beszédét követően Fekete Letícia, a munkacsoport szakértője, a hatásterület nemzetközi összehasonlíthatóságával kapcsolatban ismertette a kutatók álláspontját, bemutatva a szervezetfejlesztéssel, közigazgatási minőségmenedzsmenttel, a közszolgálat személyi állományával kapcsolatos kutatási kérdéseinek eredményeit. Kiemelte, hogy az vizsgált indikátorokat az OECD tagállamaiban egységesen vizsgálják, ez a független alapokon álló méréssorozat pedig biztosítja, hogy az eredmények is egységesek, politikai befolyástól mentesek legyenek.

A hatásterületi műhelybeszélgetés záró szakaszában a jelenlévők osztották meg véleményüket és néhány kérdést tettek fel az választott mutatókról.

A munkacsoport vezetője a fórumot azzal zárta, hogy a munka továbbra is abban a hitben folyik tovább, hogy az eredmények elérik a céljukat, és a vizsgált mutatók hasznosan járulhatnak hozzá a döntés-előkészítéshez.